



COMUNE DI AGLIENTU

(Provincia di Olbia Tempio)

Copia

VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N° 81 del 19/10/2011

Oggetto:	COSTITUZIONE IN GIUDIZIO DINANZI AL TAR SARDEGNA CONTRO IL RICORSO DEL SIG. CLAUDIO PARINI PER L'ANNULLAMENTO, PREVIA SOSPENSIVA, DELL'ORDINANZA DI DEMOLIZIONE DI OPERE ABUSIVE N. 14/2011. CONFERIMENTO INCARICO AVV. ENRICO GATTO.
-----------------	--

L'anno **duemilaundici** addì **diciannove** del mese di **Ottobre** alle ore **13.00** nella Sede Municipale, si è riunita la **Giunta Comunale** presieduta da **BATTINO GABRIELA** nella sua qualità di **SINDACO** e con l'intervento dei Signori:

Assessori		Presenti
1	DI RAIMO ALESSANDRO	SI
2	ALBA MARIA ROSA	SI
3	DEMURO NANDO	NO
4	USCIDDA GIOVANNI DOMENICO	SI

Totale presenti **4** Totale assenti **1**

Assistiti dal Segretario Comunale Dr.ssa **Cristina Venuto**

Constatata la legalità dell'adunanza per il numero degli intervenuti il **Presidente** dichiara aperta la seduta.

- **Oggetto:** COSTITUZIONE IN GIUDIZIO DINANZI AL TAR SARDEGNA CONTRO IL RICORSO DEL SIG. CLAUDIO PARINI PER L'ANNULLAMENTO, PREVIA SOSPENSIVA, DELL'ORDINANZA DI DEMOLIZIONE DI OPERE ABUSIVE N. 14/2011. CONFERIMENTO INCARICO AVV. ENRICO GATTO

La Giunta Comunale

PREMESSO che in data 15/09/2011 è stato notificato a questo Comune il ricorso proposto avanti al T.A.R. Sardegna dal Sig. Claudio PARINI, per l'annullamento previa sospensiva dell'ordinanza di demolizione di opere abusive n. 14/2011 del 31/05/2011 con la quale il Responsabile del Servizio Edilizia Privata ha ingiunto la demolizione delle opere edilizie abusive realizzate nel Comune di Aglientu, meglio identificate nel ricorso;

RILEVATA la necessità di procedere con tempestività alla costituzione in giudizio di questo Comune per la tutela e la difesa delle ragioni di legittimità degli atti impugnati, al fine di evitare gli eventuali pregiudizi che deriverebbero all'Ente dall'accoglimento del gravame;

DATO ATTO che l'Ente risulta privo di una struttura di difesa civica e pertanto è nell'impossibilità oggettiva di tutelare i propri interessi in giudizio mediante l'utilizzo di risorse umane interne

CONSIDERATO che la prestazione non implica lo svolgimento di attività continuative, ma prevede prestazioni le cui modalità sono espressamente previste dalla legge e nello specifico mandato da sottoscrivere da parte del Sindaco;

RILEVATO che il conferimento dell'incarico di patrocinio legale rientra tra le attività istituzionali che la legge attribuisce all'Ente;

RILEVATO che la contumacia del Comune potrebbe essere negativa per l'esito del contenzioso;

RITENUTO peraltro che, sulla scorta degli atti e provvedimenti di questo Comune, la domanda del ricorrente si ritiene ragionevolmente infondata sotto molteplici profili e pertanto ne va contestato l'accoglimento e proposto il rigetto nel merito con tutte le conseguenze della soccombenza, tenuto conto che l'interpretazione giuridica operata dall'Amministrazione nel procedimento in oggetto può ritenersi conforme alle norme ed ai principi che regolano la materia;

CONSIDERATO che il ricorso in questione prevede anche l'istanza di sospensione, che comporta l'abbreviazione dei termini di costituzione in giudizio, e segnatamente la discussione del ricorso risulta fissata per la camera di consiglio del giorno 26 ottobre p.v. come da fax del TAR Sardegna pervenuto in data 17 ottobre 2011 prot. n. 8352;

DATO ATTO dell'urgenza di provvedere alla costituzione in giudizio e per ciò solo non risulta possibile l'effettuazione di procedura comparativa per il conferimento di incarico di patrocinio;

RAVVISATA pertanto l'opportunità di nominare l'Avv. Enrico GATTO dell'omonimo studio legale, con sede in Tempio Pausania, esperto in diritto e contenzioso amministrativo il quale si è reso disponibile indicando nel contempo una spesa indicativa, per questa fase del giudizio, pari a € 2.733,18 come da allegato preventivo pervenuto in data 19.10.2011 prot. n. 8415;

VISTO il Vigente Statuto Comunale circa la prerogativa del Sindaco a rappresentare il Comune in giudizio sia in qualità di attore che di convenuto;

RITENUTO dover provvedere in conformità;

VISTO il D.Lgs. n. 267/2000;

DATO ATTO che, ai sensi del 1° comma dell'articolo 49 del D. Lgs. n. 267/2000 sulla proposta della presente deliberazione sono stati acquisiti i pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile dei responsabili dei servizi interessati, così come risulta dall'attestato allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;

ATTESA la propria competenza;

Con voti unanimi espressi nelle forme di legge

DELIBERA

- 1) Conferire incarico all'Avv. Enrico GATTO con studio legale in Tempio Pausania, per rappresentare, tutelare e difendere i provvedimenti, le ragioni e gli interessi di questo Comune nel giudizio nanti il T.A.R. Sardegna di cui al ricorso citato in premessa;
- 2) Di autorizzare il Sindaco al rilascio della relativa procura speciale "ad litem";
- 3) Di demandare al Responsabile del Servizio competente l'impegno formale della spesa occorrente;
- 4) Conferire alla presente, con separata ed unanime votazione, e data l'urgenza, eseguibilità immediata ai sensi dell'art. 134, 4° c., del D. Lgs. 267/2000.
- 5) Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, D. Lgs. 267/200.

COMUNE DI AGLIENTU

(Provincia di Olbia Tempio)

Oggetto: “COSTITUZIONE IN GIUDIZIO DINANZI AL TAR SARDEGNA CONTRO IL RICORSO DEL SIG. CLAUDIO PARINI PER L'ANNULLAMENTO, PREVIA SOSPENSIVA, DELL'ORDINANZA DI DEMOLIZIONE DI OPERE ABUSIVE N. 14/2011. CONFERIMENTO INCARICO AVV. ENRICO GATTO”

PARERE di cui all'art. 49,T.U. 267/2000

In ordine a quanto in oggetto SI ESPRIME:

- FAVOREVOLMENTE PARERE DI REGOLARITA' TECNICA
 - **CONTRARIO PARERE DI REGOLARITA' TECNICA, in quanto**
-

**Il Responsabile del Servizio
(F.to Venuto Cristina)**

- FAVOREVOLMENTE PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE
 - **CONTRARIO PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE, in quanto**
-

**Il Responsabile del Servizio Finanziario
(F.to Rag. Taras Teresa)**

Letto e approvato il presente verbale viene come appresso sottoscritto.

IL SINDACO
(F.to BATTINO GABRIELA)

IL SEGRETARIO COMUNALE
(F.to Dr. ssa Cristina Venuto)

Si certifica che il presente provvedimento è stato mandato in pubblicazione per gg. 15 all'Albo Pretorio ed inviato ai capi gruppo consiliari con nota Prot. _____ del .

li,

IL SEGRETARIO COMUNALE
(Dr.ssa Cristina Venuto)

Copia conforme all'originale così come in atti.

li,

IL SEGRETARIO COMUNALE
(Dr.ssa Cristina Venuto)

Si certifica che il presente provvedimento a far data dal _____ è divenuto esecutivo ai sensi di Legge;

li, _____

IL SEGRETARIO COMUNALE
(Dr.ssa Cristina Venuto)